

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОЕКТАМ ОБУЧАЮЩИХСЯ СИРИУС-КЛАССОВ

Представление результатов проектной деятельности обучающихся Сириус-классов проводится в два этапа.

Первый этап – школьный этап защиты проектов.

10Т (С) класс - 27 февраля 2025 года

10Е (С) класс - 28 февраля 2025 года

Для проведения презентации и защиты проектов в лицее создается экспертная комиссия, в состав которой могут входить учителя, педагоги дополнительного образования, педагоги-психологи, представители администрации образовательного учреждения и иные квалифицированные педагогические работники. Количество членов комиссии должно быть не менее 3 и не более 7 человек.

Процедура защиты состоит в устном выступлении обучающегося, которое сопровождается показом мультимедийной презентацией; раскрывает актуальность и суть проекта, перечисляет поставленные задачи и сделанные выводы.

В случае групповой работы над проектом выделяется личный вклад каждого участника проекта в реализацию проекта.

После завершения выступления обучающиеся, представлявшие работу, должны ответить на вопросы членов экспертной комиссии.

К защите проектной работы необходимо представить следующие материалы:

- структурированный текстовый документ, содержащий полный текст работы и выполненный в соответствии с требованиями к содержанию проектной работы. Данный документ необходимо загрузить в базу проектных работ участников Проекта;
- продукт проекта (макет, модель, буклет, приложение и тд), если проект практический;
- мультимедийную презентацию, выполненную в соответствии с установленными требованиями к ее оформлению.

Члены экспертной комиссии оценивают проектные работы в соответствии с критериями оценивания и заполняют лист экспертной оценки.

Оценка за выполнение итогового индивидуального проекта фиксируется в оценочных листах, которые хранятся в соответствующем разделе портфолио ученика.

По итогам школьного этапа экспертная комиссия формирует сводный протокол оценки проектных работ и свои рекомендации по направлению проектов для участия в региональном этапе конкурсе проектов. Сканы подписанных членами экспертной комиссии протокола и листа экспертной оценки, а также электронная форма протокола направляются по электронному адресу регионального центра и Фонд «Талант и успех».

Второй этап (региональный этап конкурса школьных проектов).

Проекты, набравшие наибольшее количество баллов, допускаются ко второму этапу – конкурсу школьных проектов участников Проекта (далее – конкурс), который будет проходить на базе региональных центров выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи (далее – региональный центр) в период с 14 по 19 апреля 2025 года.

Проекты, не прошедшие в региональный этап по Конкурсу проектов, представляются обучающимися на базе лицея в дни защиты индивидуального проекта обучающимися 10-ых классов в период с 14 по 19 апреля 2025 года..

Общие критерии отбора работ для участия в конкурсе: от каждой школы отбираются 5 лучших работ в каждой параллели, получивших на школьном этапе не менее 60% от максимальной суммы баллов.

По согласованию с Фондом «Талант и успех» количество отобранных для участия в конкурсе работ может быть изменено в большую или меньшую сторону.

На конкурсе обучающиеся представляют свои проекты во время публичных выступлений продолжительностью не более 7 минут.

Для обеспечения независимой оценки работ и выступлений участников конкурса региональный центр формирует экспертную комиссию, включающую по одному представителю от каждой школы, обучающиеся которой принимают участие в конкурсе; не менее одного представителя регионального центра; представителя Фонда «Талант и успех» (дистанционно), а также по возможности по одному представителю от партнеров Проекта в регионе – вузов, промышленных предприятий, индустриальных компаний.

Дату и время проведения конкурса в регионе устанавливает Региональный центр по согласованию с Фондом «Талант и успех», образовательными организациями региона и представителями региональных партнеров Проекта.

К защите проектов должны быть подготовлены не менее чем за два дня до проведения конкурса загружены в базу школьных проектов участников Проекта следующие материалы:

- структурированный текстовый документ, содержащий полный текст работы и выполненный в соответствии с требованиями к содержанию проектной работы (Приложение 1);
- мультимедийная презентация, выполненная в соответствии с установленными требованиями к ее оформлению (Приложение 1);
- аннотация проекта (краткая пояснительная записка) к проекту объемом не более одной машинописной страницы (Приложение 1);
- при наличии – письмо-отзыв на проектную работу от организации – партнера Проекта, на базе или под руководством которого разрабатывался проект (образец отзыва в Приложении 6).

Члены экспертной комиссии регионального этапа оценивают школьные проекты в соответствии с критериями оценивания (Приложение 3 и 4) и заполняют листы экспертной оценки. Заполненные листы, подписанные членами экспертной комиссии, направляются по электронному адресу в Фонд «Талант и успех».

Ссылка для загрузки материалов в базу проектных работ, форма листа экспертной оценки проектных работ будут направлены Фондом «Талант и успех» на адреса представителей региональных центров.

Подведение итогов и награждение

В срок до 26 апреля 2025 года Фонд «Талант и успех» формирует сводный протокол с результатами конкурса проектных работ по всем школам Проекта, который направляется на адреса региональных центров, а также региональных и школьных координаторов Проекта.

Региональный центр организует торжественную церемонию награждения авторов лучших проектных работ дипломами и памятными подарками от Образовательного Фонда «Талант и успех». Приветствуется поощрение лучших участников в регионе памятными знаками, сувенирами или подарками от региональных представителей Проекта.

В школах и региональных центрах организуются банки данных исследовательских и практических проектов, которым могут пользоваться как педагоги, так и обучающиеся, занимающиеся проектно-исследовательской деятельностью.

Требования к докладу и к материалам, представляемым на защиту проекта

1. Требования к письменной части проекта обучающихся

Требования к содержанию письменной части проекта

Работа должна представлять собой завершенное учебное исследование или разработанный проект и включать следующие разделы:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение (актуальность работы, обоснование выбора темы, цель и задачи работы, гипотеза (для исследовательских работ), используемые).
4. Теоретическая часть (краткие самые существенные тезисы, сделанные на основе обзора информации по теме проекта из различных источников)
5. Практическая часть: описание методики выполнения работы (с указанием использованного оборудования, реактивов, расходных материалов, протоколов работы, схем экспериментальных установок и др.), место и сроки выполнения работы – для исследовательских проектов. План работ по проекту – для практического проекта, описание выполнения работ.
6. Заключение: анализ результатов, выводы, сделанные в результате исследования, или описание заверченного продукта, практическая значимость проекта.
7. Список использованной литературы по ГОСТ 7.0.5-2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.
8. Приложения (при наличии).

Требования к оформлению письменной части.

1. Текст печатается на одной стороне страницы.
2. Текст должен быть выполнен в текстовом редакторе Microsoft Word (Word), Adobe (pdf) на бумаге формата А4. Поля – 2 см, основной текст – Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал (1,5).
3. Расположение текста на странице – по ширине, названия глав (разделов) выделены полужирным шрифтом, все страницы работы, начиная с титульного листа (на нем страницы не ставятся), нумеруются в правом нижнем углу страницы либо внизу в центре страницы. Приложения должны быть пронумерованы в правом верхнем углу.
4. Каждая цитата заключается в кавычки, после цитаты в квадратных скобках указывается порядковый номер источника в списке литературы и номер страницы, на которой размещена цитата.

5. Таблица должна иметь порядковый номер при сквозной нумерации всех таблиц работы. Слово «таблица» и присвоенный ей порядковый номер помещается в правом верхнем углу таблицы, а ниже дается ее заголовок.
6. Все остальные средства наглядности (кроме таблиц) обозначаются как рисунки. Нумерация рисунков в работе тоже сквозная. Подпись рисунка дается под рисунком.
7. Объем текста до 20 страниц, титульной страницы, глоссария, списка литературы, приложений.
8. В тексте могут содержаться рабочие гиперссылки на видео, файлы моделей, чертежей, схем, программные коды и т.д. Остальные графические элементы работы (рисунки, диаграммы, схемы) должны быть помещены внутри текста.

Требования к аннотации проекта.

Аннотация (краткая пояснительная записка) к проекту готовится объемом не более 1 страницы машинописного текста. Формат doc, pdf, размер шрифта 12-14pt, межстрочный интервал 1,5.

- Тема
- Проблема, актуальность
- Исходный замысел (идея), гипотеза (для исследовательского проекта)
- Цель проекта
- Краткое описание хода выполнения проекта и полученных результатов
- Особенности решений/эффектов от результатов проекта, практическая значимость.

2. Требования к мультимедийной презентации

Требования к содержанию мультимедийной презентации:

1. Соответствие содержания презентации поставленным дидактическим целям и задачам;
2. Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т. д.);
3. Отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации, лаконичность текста на слайде;
4. Расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации, сверху вниз по главной диагонали; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; желательно форматировать текст по ширине);
5. Соответствие изображений содержанию доклада;

6. Качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения, одинаковый формат файлов).

Требования к тексту презентации:

1. Читаемость текста на фоне слайда презентации (текст отчетливо виден на фоне слайда, использование контрастных цветов для фона и текста);
2. Кегль шрифта должен быть не менее 20 пт; оптимально 28-32.
3. Использование шрифтов без засечек (Arial), не более 3 вариантов шрифтов одновременно.
4. Каждый слайд (кроме первого) должен иметь короткое название (заголовок, без точки в конце), набранное шрифтом на 2 и более пт больше, чем основной размер шрифта.
5. Расстояние между строками внутри абзаца - 1,5, а между абзацами - 2 интервала;
6. Подчеркивание используется лишь в гиперссылках.

Требования к дизайну:

1. Использование единого стиля оформления;
2. Использование не более трех цветов на одном слайде (один - для фона, второй - для заголовков, третий - для текста).

Структура презентации:

На титульном слайде указываются данные автора и руководителя работы, тема, наименование образовательной организации. Возможен вариант использования колонтитулов.

1. Титульный слайд должен содержать следующую информацию:
 - название проекта;
 - фамилия и имя автора или каждого участника команды авторов, класс;
 - фамилия, имя, отчество, должность руководителя проекта;
 - название учебного заведения, год защиты проекта.
2. Введение – проблема, актуальность, целевая группа, идея решения проблемы, гипотеза.
3. Цель и задачи проекта
4. Используемые методы и инструменты
3. Основная часть – презентация своего исследования (используемая теория представлена в текстовом документе проекта; теорию необходимо знать, чтобы ответить на возникающие вопросы); презентация хода работ по проекту.

4. Заключение –подтверждение или опровержение первоначально выдвигаемой гипотезы, полученный продукт проекта, анализ результата, практическая значимость проекта.

Количество слайдов: не более 15.

3. Требования к докладу/устному выступлению на защите проекта

Доклад по проекту до 7 минут.

Ответы на вопросы экспертов до 8 минут.

Суммарно на защиту проекта до 15 минут.

Рекомендуемый план выступления в рамках проведения презентации и защиты проекта:

- представление (назвать класс, имя и фамилию, руководителя проекта);
- тема проекта, сроки работы над проектом;
- обоснование выбранной темы – ее актуальность и степень исследованности. Если для подтверждения актуальности темы проводилось исследование, то представить результаты;
- озвучить цели и задачи проектной работы, гипотезу исследования (при наличии);
- описать ход работы над проектом, основные этапы, трудности и пути их преодоления;
- представить все технические параметры проекта, ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов (использованные компьютерные программы, научные источники, демонстрационно-справочный аппарат, иллюстративные материалы и т. п.);
- указать степень самостоятельности при разработке и решении поставленных проблем;
- представить результат работы – продукт проектной деятельности, обозначить новизну подхода и/или полученных решений, актуальность и практическую значимость полученных результатов, дать рекомендации относительно возможной сферы практического применения данного проекта (кто, как и где его может использовать?);
- делать вывод, отвечая на вопросы: «Достигнута ли цель работы?», «Выполнены ли задачи проекта?». «Подтверждена или опровергнута гипотеза?» «Какова практическая значимость проекта?»

После завершения выступления обучающиеся, представлявшие работу, должны ответить на вопросы членов экспертной комиссии.

Критерии для оценки исследовательских проектов

Исследовательский (научно-исследовательский) – проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата или научно-прикладного продукта (статьи/публикации, отчета, аналитического обзора, записки, заявки на научный грант, методического пособия и т.п.).

Критерий 1 Проблематизация	балл
Проблема не выявлена, проблемное поле не описано, актуальность проблемы не сформулирована	0
Проблема обозначена в общих чертах, актуальность проблемы обозначена в общих чертах	1
Проблема сформулирована, проблемное поле описано, актуальность проблемы не аргументирована	2
Проблема сформулирована корректно, проблемное поле описано, актуальность проблемы аргументирована	3
Критерий 2 Анализ области исследования	
Нет обзора литературы/область исследования не представлена. Гипотеза не сформулирована.	0
Приведено описание области исследования, но нет ссылок на источники. Гипотеза сформулирована.	1
Приведен краткий анализ области исследования с указанием на источники. Приведен список литературы. Источники устаревшие. Гипотеза сформулирована корректно.	2
Приведен развернутый анализ области исследования с указанием актуальных источников. Приведен список литературы. Гипотеза сформулирована корректно.	3
Критерий 3 Постановка цели проекта	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована в общих чертах	1
Цель определена, ясно и корректно сформулирована	2
Критерий 4 Методы, использованные в работе	
Нет описания методов исследования. Нет выборки (если требуется).	0
Дано перечисление методик без подробного описания, выборка отсутствует (если требуется).	1
Методики описаны, но нет обоснования применения именно этого метода, выборка присутствует (если требуется).	2
Методики описаны подробно, приведено обоснование применимости метода, указаны ссылки на публикации применения данной методики. Выборка присутствует (если требуется), достаточна.	3
Критерий 5 Планирование путей достижения цели проекта	
План отсутствует	0
Имеющийся план не обеспечивает достижение поставленной цели	1
Краткий план, состоит из основных этапов	2
Развернутый план, состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели.	3
Критерий 6 Глубина раскрытия темы	
Тема не раскрыта.	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках программы.	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки программы.	3
Критерий 7 Качество полученных результатов	
Исследование не проведено, результаты не получены, не проведено сравнение с данными других исследований, выводы не обоснованы.	0

Исследование проведено, получены результаты, но они не достоверны. Не проведено сравнение с другими данными исследований. Выводы недостаточно обоснованы.	1
Исследование проведено, получены достоверные результаты. Выводы обоснованы. Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.	2
Исследование проведено, получены достоверные результаты. Выводы обоснованы. Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.	3
Критерий 8 Соответствие требованиям письменной части	
Письменная часть отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Работа отличается четким и грамотным оформлением в соответствии с требованиями	2
Критерий 9 Качество проведения презентации проекта	
Презентация не проведена	0
Внешний вид или речь не соответствуют требованиям презентации	1
Внешний вид и речь автора соответствует требованиям проведения презентации, но автор не владеет культурой общения с аудиторией или выступление не уложилось в рамки регламента	2
Внешний вид и речь автора соответствует требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес у аудитории	3
Критерий 10 Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы	
Участники не могут описать ход работы над проектом. Личный вклад каждого не определен. Уровень осведомленности в теме проекта не достаточный.	0
Участники команды могут описать ход работы над проектом. Личный вклад каждого определен, но четко не обозначен. Уровень осведомленности в теме проекта в общих чертах.	1
Участники команды могут четко описать ход работы над проектом. Личный вклад каждого четко определен. Уровень осведомленности в теме проекта достаточный для свободной ориентации и ответов на вопросы.	2
Баллы за сотрудничество с региональными партнерами (максимально 3)	3
Максимальное количество баллов	30

Критерии для оценки практических проектов

Практико-ориентированный (практический, прикладной) – проект, основной целью которого является решение прикладной задачи; результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план, изготовленный продукт или его прототип/макет/модель и т.п.

Критерий 1 Проблематизация	балл
Проблема не выявлена, проблемное поле не описано, целевая группа не обозначена, актуальность проблемы не сформулирована	0
Проблема обозначена в общих чертах, целевая группа обозначена широко, актуальность проблемы обозначена в общих чертах	1
Проблема сформулирована, проблемное поле описано, целевая группа обозначена, актуальность проблемы не аргументирована	2
Проблема сформулирована корректно, проблемное поле описано, целевая группа четко обозначена, актуальность проблемы аргументирована	3
Критерий 2 Анализ существующих решений и методов	
Нет анализа существующих решений, нет списка используемой литературы.	0
Есть неполный анализ существующих решений проблемы и их сравнение, есть список используемой литературы.	1
Дана сравнительная таблица аналогов с указанием показателей назначения. Выявлены в результате сравнительного анализа преимущества предлагаемого решения не обоснованы, либо отсутствуют. Есть список используемой литературы.	2
Есть: актуальный список литературы, подробный анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения.	3
Критерий 3 Постановка цели проекта	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована в общих чертах	1
Цель определена, ясно и корректно сформулирована	2
Критерий 4 Методы, использованные в работе	
Нет описания методов исследовательской части. Нет выборки (если требуется).	0
Дано перечисление методик без подробного описания, выборка отсутствует (если требуется).	1
Методики описаны, дано обоснование этих методов, выборка присутствует (если требуется).	2
Методики описаны подробно, приведено обоснование применимости метода, указаны ссылки на публикации применения данной методики. Выборка присутствует (если требуется), достаточна.	3
Критерий 5 Планирование работ и ресурсное обеспечение проекта	

План отсутствует. Ресурсное обеспечение не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны.	0
Есть только одно из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающих реальный ход работы; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	1
Есть только два из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающих реальный ход работы; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	2
Есть подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.	3
Критерий 6 Глубина раскрытия темы	
Тема не раскрыта.	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках программы.	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки программы.	3
Критерий 7 Качество полученных результатов	
Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний (если необходимо).	0
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и/или фото подтверждения работающего образца/модели/макета. Отсутствуют программа и методика испытаний. Испытания не проводились.	1
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и/или фото подтверждения работающего образца/модели/макета. Приведены неполные программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным.	2
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и/или фото подтверждения работающего образца/модели/макета. Приведены программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения соответствуют заявленным.	3
Критерий 8 Соответствие требованиям письменной части	
Письменная часть отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Работа отличается четким и грамотным оформлением в соответствии с требованиями	2
Критерий 9 Качество проведения презентации проекта	

Презентация не проведена	0
Внешний вид или речь не соответствуют требованиям презентации	1
Внешний вид и речь автора соответствует требованиям проведения презентации, но автор не владеет культурой общения с аудиторией или выступление не уложилось в рамки регламента	2
Внешний вид и речь автора соответствует требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес у аудитории	3
Критерий 10 Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы	
Участники не могут описать ход работы над проектом. Личный вклад каждого не определен. Уровень осведомленности в теме проекта не достаточный.	0
Участники команды могут описать ход работы над проектом. Личный вклад каждого определен, но четко не обозначен. Уровень осведомленности в теме проекта в общих чертах.	1
Участники команды могут четко описать ход работы над проектом. Личный вклад каждого четко определен. Уровень осведомленности в теме проекта достаточный для свободной ориентации и ответов на вопросы.	2
Баллы за сотрудничество с региональными Партнерами (максимально 3)	3
Максимальное количество баллов	30

Перевод баллов за выполнение проекта в объемную долю

(30 баллов соответствует 100%)

Баллы в объемной доле	Баллы	Оценки
От 1 до 32 %	0-9,6	2
От 33 до 65%	9,7-19,5	3
От 66 до 75%	19,6-22,5	4
От 76% до 100%	22,6-30	5

Образец отзыва на проектную работу

НА БЛАНКЕ ОРГАНИЗАЦИИ

_____ № _____
(дата) (исх. номер)

ОТЗЫВ

на _____ работу
(проектную / исследовательскую)
по теме « _____ »
(наименование работы)
учащегося _____ класса _____
(класс) (наименование образовательной организации)

(фамилия, имя, отчество (при наличии), заполняется на каждого участника)

(текст отзыва ¹)

(должность)

(подпись)

(И. О. Фамилия)

М. П.

¹ Примерный не исчерпывающий список критериев, по которым возможно дать оценку работы в тексте отзыва:

- актуальность темы
- новизна темы
- практическая значимость
- характеристика содержания
- основные результаты
- оригинальность предлагаемых решений
- соответствие требованиям, предъявляемым к проектной/исследовательской работе
- качество оформления текстовой и графической частей
- положительные стороны (достоинства)
- недостатки и/или замечания
- общая оценка